

Н. В. СЕРЕГИН*Алтайский государственный институт культуры
г. Барнаул, Россия**ORCID: 0000-0002-5695-7157, SereginNV@yandex.ru*

Основы мониторинга музыкально-педагогического процесса

В статье представлены материалы исследования основных подходов к мониторингу музыкального образования и воспитания. Автор анализирует исследования, связанные с управлением образовательным процессом, воспитанием техники музыканта и его культуры. В качестве важнейших составляющих мониторинга рассмотрены варианты контроля освоения образовательных программ от традиционных оценочных систем, зачётно-экзаменационных опросов, прослушиваний концертных программ до современных форм тестирования, опроса, анкетирования и соответствующих оценочных шкал конкретизации компетентностного содержания образования искусства и культуры посредством вербальной конкретизации и перспективных построений содержания измерительных шкал, развивающих духовный опыт обучающихся. Исследование субъектной конкретизации доступности оценочных показателей позволило демократизировать понимание обучающимися содержания и функционирования профессионально важных качеств. Выявление соответствия понимания содержания знаний, умений оценочных показателей музыканта субъектами педагогического процесса позволило конкретизировать фактические данные, необходимые для наполнения образовательно-воспитательного процесса музыканта-исполнителя и составляющих его гностических качеств, перспективы включения в мониторинговый процесс самого музыканта-исполнителя. Автор исследует возможности уточнения показателей изучения, диагностики и прогнозирования учебного процесса, а также результатов обучения, являющихся основой для принятия педагогических решений и оптимального функционирования процесса развития профессионально важных качеств относительно конкретных условий и личности музыканта. Для этого уточняются параметры диагностики, прогнозирования и мониторинга в музыкально-педагогическом процессе.

Ключевые слова: научно-исследовательская сущность музыкально-педагогического процесса, мониторинг, диагностика, прогнозирование, эффективность, саморазвитие личности музыканта.

Для цитирования: Серегин Н. В. Основы мониторинга музыкально-педагогического процесса // Проблемы музыкальной науки. 2018. № 3. С. 144–148. DOI: 10.17674/1997-0854.2018.3.144-148.

NIKOLAI V. SEREGIN*Altai State Institute of Culture, Barnaul, Russia
ORCID: 0000-0002-5695-7157, SereginNV@yandex.ru*

The Basics of Monitoring the Process of Musical Pedagogy

The article presents materials of research of the main approaches to monitoring musical education and upbringing. The author analyzes research works connected with management of the educational process, the development of a musician's technique and culture. The variants of control of the mastery of the educational programs, from the traditional systems of evaluation, test and exam questions and auditions of concert programs to contemporary forms of testing, quizzes, questionnaires and the corresponding evaluation scales of concretization of competency-related content of education in the spheres of art and culture by means of verbal concretization and perspective constructions of content of reference scales developing the spiritual experience of the students are examined as some of the most significant components of monitoring. Research of the subject-related concretization of the accessibility of evaluative indicators has made it possible to democratize the understanding by the students of the content and the functioning of professionally important qualities. The discovery of the correlation of understanding of the content of knowledge and the capabilities of the musicians' evaluative indicators by the subjects of the pedagogical process have made it possible to concretize factual data necessary for saturating the educational and instructive process of the performing musician and the components of his gnostic qualities, the prospects of inclusion the performing musician himself into the process of monitoring. The author researches the possibilities of specification of the indicators of education, diagnostics and



prognostication of the educational process, as well as the results of education, which present a foundation for making pedagogical decisions and the optimal functioning of the process of development of professionally acquire qualities in relation to the musician's concrete circumstances and personality. For this end the parameters of diagnostics, prognostication and monitoring in of diagnostics, prognostication and monitoring in the process of musical pedagogy are specified.

Keywords: scholarly research essence of the musical-pedagogical process, monitoring, diagnostics, prognosis, effectiveness, self-development of the musician's personality.

For citation: Seregin Nikolai V. The Basics of Monitoring the Process of Musical Pedagogy. *Problemy muzykal'noj nauki/Music Scholarship*. 2018. No. 3, pp. 144–148. DOI: 10.17674/1997-0854.2018.3.144-148.

Основным фактором повышения эффективности профессионального музыкального образования является совершенствование педагогического процесса в связи с изменениями исполнительских качеств музыканта. Возможность решения этого вопроса, на наш взгляд, лежит исключительно при исследовании в нескольких областях, связанных с управлением образовательным процессом, воспитанием техники музыканта и его культуры. В качестве важнейших составляющих для исследования мы видим анализ вариантов контроля освоения образовательных программ, выявление соответствий знаний и умений музыканта. Рассмотрение оценочных показателей, фактических данных музыкально-исполнительского процесса и присущих ему гностических качеств, выявленных в процессе диагностики учебного процесса, а также результатов обучения является основой для принятия педагогических решений. Сущность такого анализа составляет исследование информационного аспекта музыкально-исполнительского и педагогического процессов.

Мониторинг учебного процесса, результатов и качества обучения рассматривается сегодня с различных позиций. Чаще всего он представляется «наиболее совершенным способом обеспечения своевременной и качественной информацией сферы управления различными видами деятельности» [4, с. 12].

При уточнении научно-исследовательской сущности педагогического процесса мониторинг рассматривается как системная диагностика качественных и количественных характеристик эффективности функционирования и тенденций саморазвития образовательной системы, включая её цели, содержание, формы, методы, дидактические и технические средства, условия и результаты обучения, воспитания и саморазвития личности и коллектива [2].

При конкретизации временных, инновационных и управленческих показателей мониторинг характеризуется как длительное слежение за объектами или явлениями педагогической действительности с целью обеспечения педагогов качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия решений [5].

Конкретизируя содержание мониторинга, исследователи выявляют направление непрерывного научно обоснованного прогностического слежения за состоянием, развитием педагогического процесса в целях оптимального выбора целей, задач и средств их решения [1] и определяют содержание диагностики, оценки и прогнозирования состояния педагогического процесса: отслеживание его хода, результатов, перспектив развития [9].

Для нашего исследования важным представляется конкретизация системообразующих признаков мониторинга педагогического процесса и его результатов. В качестве таковых исследователи обозначают:

- включённость объекта мониторинговой оценки в педагогическую систему в качестве её составляющего элемента;
- определение целей педагогического оценивания состояния образовательного процесса;
- педагогическое прогнозирование и коррекцию развития наблюдаемого объекта;
- систематичность и непрерывность, научную обоснованность проведения педагогического мониторинга;
- использование результатов педагогического мониторинга для эффективного управления образовательными системами [6].

Целенаправленность педагогического процесса на развитие учащихся конкретизируется формирующимися у них качествами. Любая музыкальная деятельность требует уточнения целого ряда параметров важных для её реализации свойств. Для определения важности качеств их

нужно диагностировать с точки зрения той или иной профессии. Кроме того, необходимо прогнозировать возможности функционирования профессионально важных качеств относительно конкретных условий и личности. Для этого следует уточнить исходные параметры диагностики, прогнозирования и мониторинга в музыкально-педагогическом процессе [7].

Музыкально-педагогическая диагностика основывается на способности распознавать, на понимании процесса постановки диагноза, на установлении уровня музыкального развития, общекультурного образования и профессиональной воспитанности обучающегося.

Функционирование музыкально-педагогической диагностики осуществляется в процессе сбора информации, оценки и корректировки педагогического процесса. Сведения о личности, коллективе, музыкальной деятельности оцениваются в последующем процессе мониторинга. При этом конкретизируются уровни образования, уровни развития личности, коллектива, уровни развития отдельных качеств личности и т. п. Мониторинг предполагает в перспективе реализацию корректирующей функции – внесение частичных либо кардинальных исправлений, поправок в ход музыкально-педагогического и музыкально-исполнительского процесса.

Виды музыкально-педагогической диагностики основываются на содержании научно-исследовательского процесса. При решении конкретных задач диагностики в начале определения векторной направленности музыкально-педагогической, исполнительской деятельности на различных стадиях работы с детьми, студентами, музыкантами формируется представление основного содержания мониторинга. Текущая диагностическая работа реализует содержание и отслеживание хода музыкально-педагогического процесса на всех этапах формирования и развития профессионала. Обобщая результаты диагностики, исследователь формирует представления, подводящие итоги какого-то периода жизнедеятельности педагогического коллектива или музыканта. При этом анализируется процесс реализации конкретной музыкально-исполнительской задачи.

Сущность музыкально-педагогической диагностики проявляется в сборе информации о субъекте музыкально-исполнительского и образовательного процесса. Рассматриваются варианты контроля освоения образовательных

программ от традиционных оценочных систем, зачётно-экзаменационных опросов, прослушиваний концертных программ до современных форм тестирования, опроса, анкетирования и соответствующих оценочных шкал конкретизации компетентностного содержания образования искусства и культуры посредством вербальной конкретизации и перспективных построений содержания измерительных шкал, развивающих духовный опыт обучающихся. Исследуются особенности субъектной конкретизации, доступности оценочных показателей в различных вариантах дискуссионной организации коммуникации обучающихся и обучаемых, что позволяет демократизировать понимание обучающимися содержания и функционирования профессионально важных качеств. Формируются сравнительные характеристики полученной информации. Сегодняшние состояния сравниваются с предыдущими. Параллельно происходит сбор информации о сходных объектах и предметах исследования. Изучаемый субъект идентифицируется с другими субъектами. Отбираются варианты стандартов, описывающих сходные характеристики субъекта. Мониторинг содержит анализ, целью которого становится конкретизация и определение существенных характеристик причинно-следственных связей удачных или неудачных компонентов развития, образования, формирования личности. Постепенно раскрывается смысл вариантов решения проблем, объясняющих изменения, происходящие в музыканте. В педагогический процесс включаются уровни и элементы всей системы образования и воспитания. С учётом индивидуальности и конкретной ситуации результаты диагностики доводятся до сведения обучающихся (их родителей, других педагогов). Формируется система мониторинга результатов диагностической деятельности, которая проверяет воздействия различных диагностических методов на личность музыканта-исполнителя.

Педагогический мониторинг является исследовательской деятельностью по выявлению состояний, уточнению изменений, происходящих у музыканта-исполнителя в процессе диагностики, конкретизации результатов и перспектив педагогического процесса.

Организуя музыкально-педагогический процесс, мы формируем перспективу исследования всей совокупности действий, систематизирующих самовоспитание музыканта-исполнителя. Включение личности музыканта в мониторинг



помогает активизировать факторы самовоспитания, ведущие к образованию и совершенствованию взаимосвязей между компонентами педагогического и музыкально-исполнительского процесса личности. К основным компонентам мы относим психолого-педагогический мониторинг, проектировочную, собственно организаторскую, гностическую деятельность.

Психолого-педагогическое прогнозирование понимается нами как предвидение будущих изменений в развитии музыканта-исполнителя, его образовании, формировании его личности; определение путей совершенствования личности музыканта-исполнителя; проектирование хода развития музыкально-педагогического процесса.

При составлении прогноза необходим мониторинг информации о прошлом и настоящем исследуемого объекта и предмета. Самовоспитание в процессе мониторинга помогает обучающемуся вникать в законы и тенденции развития образовательно-воспитательного процесса и составляющих его элементов. Важное значение для музыкальной педагогики имеет активизация предвидения, которая формируется в результате включения музыканта в процесс мониторинга собственного развития. Музыкант учится предвидеть будущие исполнительские тенденции, включается в педагогическое исследование, анализирует готовность себя и учебного процесса для активного изменения хода событий в благоприятную сторону.

Музыкально-педагогическое прогнозирование не терпит пассивности и созерцательности. Вдумчивый и творчески работающий педагог стремится предвидеть вместе с учеником музыкально-исполнительское поведение, поступки, действия, прогнозировать развитие и формиро-

вание личности, осуществлять управление педагогическим процессом.

Прогнозирование как завершающая функция цикла музыкально-педагогического мониторинга подводит итог изучения и диагностики. Прогноз в музыкально-исполнительской деятельности чаще всего относят к начальному периоду становления музыканта. Однако продуктивность музыкально-педагогического процесса определяется постоянным обновлением цели и задач. Без конкретизации цели не может быть самого процесса. Прогнозирование на основе изучения и формирует цель, на реализацию которой и направлена исполнительская деятельность.

Музыкально-педагогическая цель определяется содержанием музыкально-исполнительской деятельности, в процессе которой изучается личность музыканта. В результате возникает логическая формула педагога и музыканта-исследователя: систематически изучая музыканта, принимать во внимание закономерности развития личности, распознавать внутренний мир, исполнительские качества, которые необходимо учитывать в организации способов обучения и воспитания, при прогнозировании поведения и деятельности. При этом происходит сопоставление разнообразных взаимосвязей, взаимодействий, взаимообусловленностей качеств, свойств личности, учёт их взаимокомпенсационных процессов [8].

Исследование показало, что для решения проблемной ситуации необходимо диагностировать отстающие элементы, которые нарушают гармонию личности. Соответственно, мониторинг и прогнозирование строятся по логике проектирования путей восстановления гармонии, исправления диссонансов, восстановления и создания позитивной перспективы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болотов В. А. Оценка качества образования. Ретроспективы и перспективы // Управление школой. 2012. № 5. С. 9–11.
2. Евдокимова О. В. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор совершенствования общеобразовательного учреждения: дис. ... канд. пед. наук. Пенза, 2009. 184 с.
3. Киреева Н. Ю. Творческая активность личности и студентоцентрированное обучение // Проблемы музыкальной науки. 2018. № 1. С. 174–182. DOI: 10.17674/1997-0854.2018.1.174-182.
4. Майоров А. Н. Мониторинг в образовании. Изд. 3-е, испр. и доп. М., 2005. 424 с.
5. Орлов А. А. Мониторинг инновационных процессов в образовании // Педагогика. 1996. № 3. С. 9–15.
6. Подковко Е. Н. Личностно ориентированная технология формирования профессиональной компетентности у будущих учителей // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена: аспирантские тетради. 2008. № 27. С. 448–450.

7. Серегин Н. В. Музыкальная педагогика и психология. Барнаул, 2017. 179 с.
8. Серегин Н. В. Психодидактика музыкальной деятельности. Барнаул, 2014. 180 с.
9. Стефановская Т. А. Педагогика: наука и искусство. М.: Совершенство, 1998. 368 с.
10. Furtak E. M., Kunter M. Effects of Autonomy-supportive Teaching on Student Learning and Motivation // *The Journal of Experimental Education*. 2012. Vol. 80, No. 3, pp. 284–316.
11. Maralova T. P., Filipenkova O. G., Galitskikh E. O., Shulga T. I., Sidyacheva N. V., Ovsyanik O. A. Methods of Psychological and Pedagogical Accompaniment of First-Year Students in Process of Adapting to Learning at University // *International Journal of Environmental & Science Education*. 2016. Vol. 11, No. 17, pp. 10569–10579.
12. Puchkova E. B., Sukhovershina Yu. V., Temnova L.V. A Study of Generation Z's Involvement in Virtual Reality // *Psychology in Russia: State of the Art*. 2017. Vol. 10, No. 4, pp. 134–143.

Об авторе:

Серегин Николай Васильевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой народных инструментов и оркестрового дирижирования, Алтайский государственный институт культуры (656055, г. Барнаул, Россия), **ORCID: 0000-0002-5695-7157**, SereginNV@yandex.ru

REFERENCES

1. Bolotov V. A. Otsenka kachestva obrazovaniya. Retrospektivy i perspektivy [An Evaluation of the Quality of Education. Retrospectives and Perspectives]. *Upravlenie shkoly* [School Management]. 2012. No. 5, pp. 9–11.
2. Evdokimova O. V. *Pedagogicheskiy monitoring obrazovatel'nogo protsessa kak faktor sovershenstvovaniya obshcheobrazovatel'nogo uchrezhdeniya: dis. ... kand. ped. nauk* [Pedagogical Monitoring of the Educational Process as a Factor of Perfection of the Educational Institution: Dissertation for the Degree of Candidate of Pedagogy]. Penza, 2009. 184 p.
3. Kireyeva Natalia Yu. Creative Artistic Activity of Personality and Student-Centered Education. *Problemy muzykal'noj nauki/Music Scholarship*. 2018. No. 1, pp. 174–182. DOI: 10.17674/1997-0854.2018.1.174-182.
4. Mayorov A. N. *Monitoring v obrazovanii* [Monitoring in Education]. 3rd Edition, Revised and Enlarged. Moscow, 2005. 424 p.
5. Orlov A. A. Monitoring innovatsionnykh protsessov v obrazovanii [The Monitoring of Innovative Processes in Education]. *Pedagogika* [Pedagogy]. 1996. No. 3, pp. 9–15.
6. Podkovko E. N. Lichnostno orientirovannaya tekhnologiya formirovaniya professional'noy kompetentnosti u budushchikh uchiteley [Personally Oriented Technology of the Formation of the Professional Competence of Future Teachers]. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena: aspirantskie tetradi* [News of the Herzen State Pedagogical University of Russia: Postgraduates' Notes]. 2008. No. 27, pp. 448–450.
7. Seregin N. V. *Muzykal'naya pedagogika i psikhologiya* [Musical Pedagogy and Psychology]. Barnaul, 2017. 179 p.
8. Seregin N. V. *Psikhodidaktika muzykal'noy deyatel'nosti* [The Psycho-Didactics of Musical Activity]. Barnaul, 2014. 180 p.
9. Stefanovskaya T. A. *Pedagogika: nauka i iskusstvo* [Pedagogy: Science and Art]. Moscow, 1998. 368 p.
10. Furtak E. M., Kunter M. Effects of Autonomy-supportive Teaching on Student Learning and Motivation. *The Journal of Experimental Education*. 2012. Vol. 80, No. 3, pp. 284–316.
11. Maralova T. P., Filipenkova O. G., Galitskikh E. O., Shulga T. I., Sidyacheva N. V., Ovsyanik O. A. Methods of Psychological and Pedagogical Accompaniment of First-Year Students in Process of Adapting to Learning at University. *International Journal of Environmental & Science Education*. 2016. Vol. 11, No. 17, pp. 10569–10579.
12. Puchkova E. B., Sukhovershina Yu. V., Temnova L.V. A Study of Generation Z's Involvement in Virtual Reality. *Psychology in Russia: State of the Art*. 2017. Vol. 10, No. 4, pp. 134–143.

About the author:

Nikolai V. Seregin, Dr.Sci. (Pedagogy), Professor, Head at the Department of Folk Instruments and Orchestral Conducting, Altai State Institute of Culture (656065, Barnaul, Russia), **ORCID: 0000-0002-5695-7157**, SereginNV@yandex.ru