

## ЧЁРНАЯ СТРАНИЦА



Письмо в редакцию

Уважаемая Людмила Николаевна!

К Вам обращается доцент кафедры народного пения и этномузыкологии Саратовской государственной консерватории имени Л. В. Собинова, кандидат искусствоведения Михайлова Алевтина Анатольевна. С большим интересом познакомилась с журналом «Проблемы музыкальной науки» № 2 (3) за 2008 год, главным редактором которого Вы являетесь. Наибольший интерес для меня представили статьи, затрагивающие вопросы национальных культур и традиций, претворение фольклора в современной музыке, так как моя научная работа находится в области изучения данных проблем, которые, по Вашим вполне справедливым словам, определяют «лицо российской музыкальной науки».

Однако, читая статью «Претворение фольклора в концертах для трёхструнной домры отечественными композиторами второй половины XX века» Волчкова Евгения Анатольевича, представляющего авторитетный в нашей стране ВУЗ — Российскую Академию музыки им. Гнесиных (кафедру истории музыки), я испытала некоторое замешательство, обнаружив полностью переписанный большими абзацами, не взятый в кавычки текст защищённой мною в 2006 году диссертации «Фольклорные и неофольклорные стилевые тенденции в музыке отечественных композиторов для баяна» (научный руководитель — доктор искусствоведения, профессор Ярешко А.С.). Слово «баян» было заменено автором статьи на слово «домра». Это касается вступительного раздела статьи Волчкова Е. (стр. 86-87 указанного журнала) и особенно — ПОЛНОСТЬЮ мой текст приводится автором статьи как его обобщающие ВЫВОДЫ (стр. 90-91 указанного журнала). При этом ссылка на мою работу автором нигде не даётся, в разделе «Литература» также нет моей фамилии.

Дело в том, что моя работа достаточно известна в Саратове, где она была защищена и до настоящего времени в диссертационном совете при Саратовской консерватории является единственной по вопросам претворения фольклора в композиторском творчестве. Факт плагиата, безусловно, станет известен, так как Ваш журнал (статьи которого рекомендованы для публикации ВАКом), представляет интерес для учёных-музыковедов, аспирантов и соискателей Саратовской консерватории. Он востребован и читаем. Также работу знают и в РАМ им. Гнесиных, так как оппонентом на моей защите выступал доктор искусствоведения, профессор РАМ им. Гнесиных М.И. Имханицкий.

Чтобы не быть «голословной», позволю себе процитировать заимствованные Е. Волчковым фрагменты моей работы [далее следуют цитаты в их сопоставлении с соответствующими абзацами статьи Е. Волчкова, подтверждающие сказанное. — Примеч. редакции].

... В настоящее время по материалам моей работы в издательстве «Композитор» издана книга «Фольклорные и неофольклорные стилевые тенденции в музыке отечественных композиторов для баяна».

Термин «фольклоризм» и «неофольклоризм» применительно к анализу произведений для народных инструментов, в частности, для баяна, впервые введён в моей диссертации, там же, на основе результатов проведённого исследования были сформулированы основные черты фольклоризма в его начальных формах и формах дальнейшего развития (неофольклоризма), как проявления национального стиля, в академических произведениях для баяна отечественных композиторов, дана временная периодизация, особенности музыкальной стилистики. Это составляло основную идею работы, её научную новизну, входило в положения, выносимые на защиту. Г-н Волчков пользуется данными понятиями применительно к музыке для народных инструментов, не указывая первоисточника. Таким образом, он не только переписывает мой текст, но и принципиально присваивает себе научную новизну, саму идею моей работы.

Несколько досадно, что подобным бестактным обращением с чужой работой г-н Волчков «подставил» такой яркий по материалам и вызывающий интерес журнал.

С уважением  
Михайлова А.А.

## АКТ ЭКСПЕРТИЗЫ

«Мы, нижеподписавшиеся, настоящим удостоверяем факт заимствования (плагиата), имеющий место в статье аспиранта РАМ им. Гнесиных, Е.А. Волчкова «Претворение фольклора в концертах для трёхструнной домры отечественными композиторами второй половины XX века». Статья Е.А. Волчкова, опубликованная в 3-м номере журнала «Проблемы музыкальной науки», содержит ряд фрагментов, практически тождественных некоторым разделам текста кандидатской диссертации, защищённой в 2006 году доцентом кафедры народного пения и этномузыкологии Саратовской государственной консерватории, А.А. Михайловой. Различия составляют незначительные сокращения оригинального текста; замена слова «баян» в тексте А.А. Михайловой – словом «домра» в тексте рассматриваемой статьи, а также контекстные замены персоналий и обозначений соответствующих жанров. Заимствованные фрагменты приводятся без ссылок на исследование А.А. Михайловой; в списке литературы её фамилия отсутствует...».

Далее следуют цитаты из диссертации А.А. Михайловой на с. 3-4; 37; 145; 151, подтверждающие идентичность фрагментов статьи Е.А. Волчкова на с. 86-87; 87; 90-91 (на с. 91 – два абзаца) и Приложение – ксерокопии страниц № 3, 4, 145, 151 диссертации А.А. Михайловой на соискание учёной степени кандидата искусствоведения – на 4-х страницах.

## Подписи:

Проректор Саратовской государственной консерватории по научной работе, кандидат социологических наук, профессор  
Краснова О.В.

Зав. кафедрой народного пения и этномузыкологии,  
доктор искусствоведения, профессор  
Ярешко А.С.

Председатель Диссертационного совета, доктор искусствоведения, профессор  
Демченко А.И.

## ОТВЕТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Редакция журнала принимает справедливый упрек автора письма и разделяет мысли и чувства коллег из Саратовской консерватории и прежде всего — автора диссертации. Однако для нас остаётся загадкой: что на самом деле испытал в результате этой акции взрослый аспирант, преподаватель столичного престижного вуза? Разочарование от неудавшейся попытки «проскочить» в науку за чужой счёт?.. Или пренебрежение к «периферийному» журналу?

В письмо уважаемой коллеги А. А. Михайловой позволю себе внести небольшое уточнение: автор-плагиатор «подставил» не журнал, а прежде всего самого себя, своего научного руководителя и учреждение, в котором учится и работает.

Вряд ли случившееся требует специального анализа: приведённые документы и факты более чем красноречивы. Изданный материал автоматически лишается статуса авторской публикации. Однако неплохо сделать определённые выводы и сформулировать резюме — на сей раз уже не морального, а прагматического свойства.

Незадачливым авторам, убеждённым в том, что в научный журнал, редакция которого расположена в Уфе, можно сбрасывать всё, что угодно, могу пожелать до отправки рукописи в редакцию ознакомиться хотя бы с двумя-тремя его выпусками. Большинство авторов из самых разных географических точек мира уважительно и с большим почтением относятся к Её Величеству Науке, достойно представляя через наш журнал не только в России, но и за рубежом. Выполнять сформулированные ВАК РФ требования строгого отношения к результатам исследований, значит выдвинуть высокие профессиональные требования прежде всего к самому себе и относиться с должным уважением к коллегам по цеху.

**РЕДАКЦИЯ ПРИНИМАЕТ МАТЕРИАЛЫ АСПИРАНТОВ И СОИСКАТЕЛЕЙ ТОЛЬКО С ПОДПИСЬЮ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ДИССЕРТАЦИИ.**

**Л. Н. Шаймухаметова** —  
доктор искусствоведения, профессор,  
засл. деятель искусств РФ и РБ

**От редакции:** Ознакомиться с полным текстом письма и Акта экспертизы читатели могут на сайте : <http://www.ufaart.ru/old/naukamuzyki.htm>  
журнал «Проблемы музыкальной науки», раздел «Чёрная страница»