

Р. Ф. ЗЕЛИНСКИЙ

*Петрозаводская государственная консерватория (академия)**им. А. К. Глазунова*

УДК 781.7

## Е. В. ГИППИУС О ПРОБЛЕМЕ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ НАРОДНОЙ МУЗЫКИ

Евгений Владимирович Гиппиус придавал документированию аутентичного музыкального материала исключительное значение, более того, выделил его в отдельный раздел исследовательской проблематики, хотя специальных и объёмных трудов по этому вопросу не оставил. Он дал научное обоснование так называемой аналитической нотации, в которой графика расположения нотных строк отражает особенности композиционной стороны музыкального материала. Е. В. Гиппиус известен как редактор ряда сборников по песенному наследию русского, осетинского, мордовского, карельского и финского народов, в которых документирование музыкальных текстов возведено на эталонную высоту. Всё вышесказанное фольклористам хорошо известно, мы же остановимся на личных впечатлениях, на личном опыте общения с Е. В. Гиппиусом в связи с данной проблемой.

Гиппиус обладал острой наблюдательностью, своего рода зоркостью в восприятии явлений музыкального фольклора, причём каждое из них рассматривал не изолированно, но в контексте целостной духовной культуры определённого этноса, и поскольку его этнографические, музыковедческие, филологические, исторические и другие, знания были огромны, Евгений Владимирович каждому вновь воспринимаемому факту давал не просто оценочную характеристику, но находил ему соответствующую нишу в эволюционной цепи культурного наследия.

В документировании памятников народного духовного наследия и отдельных фактов, им сопутствующих, Евгений Владимирович Гиппиус не признавал мелочей, и здесь он всегда оставался непреклонным и последовательным. Автору настоящих строк пришлось наблюдать его серьёзное отношение к идентификации всех деталей, касающихся паспортных данных народных исполнителей, их этнической принадлежности, репертуара, диалекта, исполнительского стиля и других вопросов. Хорошо помню обсуждение программы концерта народной музыки в рамках Международной инструментоведческой конференции (Москва, 1974) и некоторые дискуссионные моменты между Е. Гиппиусом и Д. Покровским\*, проявившиеся в оценке аутентичности отдельных певческих и ин-

струментальных номеров, а также исполнительских стилей. Следует сказать, что в те годы проводились грандиозные фестивали и смотры народной музыки с участием многих республик, и в данном случае пришлось удивляться необычайно широкому кругозору Гиппиуса, свободно разбирающегося в славянской, тюркской, финно-угорской, яхетической, алтайской, самодийской, палеазиатской и других музыкальных культурах с тем, чтобы в каждой из них определить жанровую сердцевину, дать глубокие научные обобщения с выходом на практические рекомендации сценического показа подлинной этнической музыкальной традиции.

Что касается точности фиксации полевого материала, то поучительно вспомнить негласный спор по этому вопросу Е. В. Гиппиуса с В. Л. Гошовским, который приобрёл некоторую известность в фольклористических кругах Москвы. Напомню, что оба они – выдающиеся собиратели, с огромным опытом полевой работы, придерживались различных подходов в сборе полевого материала. Е. В. Гиппиус был принципиальным противником собирания фольклора с применением алкоголя, поскольку, по его словам, «рюмка, принятая исполнителем» ведёт к его интонационной расхлябанности, она может возбудить хвастовство или другие чувства, которые приведут к искажению картины музицирования. В. Л. Гошовский, напротив, в таких случаях допускал застолья, правда, в ограниченных пределах, на которых, по его мнению, исполнители обретали чувство творческой раскованности, у них активизировались исполнительские возможности.

В начале 1970-х гг. мы столкнулись с проблемой транскрипции башкирских озон-кюев – весьма сложных мелодических композиций, исполняемых на курае. В нотациях такого рода музыки у предшественников мелодии были жёстко метризованы, причём метрические размеры калейдоскопически менялись подобно тому, как это видно в партитуре И. Стравинского «Весна священная», хотя в озон-кюев не слышно метрических всплесков, поскольку в них преобладают ритмические формы с огромным перепадом веса моры с протяжёнными звуками как 1 к 70 и более. Поэтому мелодическая ткань озон-кюев

\* В те годы Д. Покровский работал в Фольклорной комиссии Союза композиторов РСФСР, где курировал концертную и исполнительскую деятельность.

никак не фазируется с какими-либо метрическими сетками, которые по правилам европейской письменной традиции выписывались в нотациях башкирской народной музыки.

На эту парадоксальную ситуацию Е. В. Гиппиус отреагировал весьма афористично: «Нотная запись должна фиксировать то, что в звучащем оригинале имеется, а не то, чего в нём нет». Другими словами, не следует метризовать данную мелодию, поскольку этот музыкальный параметр в башкирском традиционном жанре не существует.

Гиппиус неоднократно высказывался о том, что транскрипция и звучащий оригинал с его нотацией должны быть сближены до их подлинной изоморфности. Однако, это стремление не было прямолинейным, ибо он не был сторонником фотографической

фиксации мелодического контура, не различающей музыкального текста и контекста. Ещё Евгений Владимирович говорил о преимуществах фиксации в нотных записях целостных форм с учётом типологических подробностей.

Учёный всегда живо откликался на новые идеи, касающиеся документирования народной музыки. Так, будучи чистым гуманитарием, он разобрался в технических аспектах разработанной нами магнитофонной приставки для расшифровки протяжённых звуков башкирских озон-кюев и дал свою высокую рекомендацию, которая была опубликована в журнале «Советская музыка» (1985, № 7). Безусловно, круг научных интересов Гиппиуса был необычайно широк, и мы частично коснулись лишь одного из них.

### Е. В. Гиппиус о проблеме документирования народной музыки

В статье характеризуется подход известного российского учёного Евгения Владимировича Гиппиуса к проблеме документации народной музыки. Гиппиус дал научное обоснование так называемой аналитической нотации, в которой графика расположения нотных строк отражает композиционные особенности музыкального материала. На эталонную высоту возведена документация музыкальных текстов в ряде сборников по песенному наследию русского, осетинского, мордовского, карельского и финского народов, где Е. В. Гиппиус выступил редактором. Статья основана на личных впечатлениях и личном опыте общения автора с учёным. Он явился свидетелем серьёзного отношения Е. В. Гиппиуса к идентификации всех деталей, касающихся паспортных данных народных исполнителей, их этнической принадлежности,

репертуара, диалекта, исполнительского стиля и других вопросов. Глубоко разбираясь в славянской, тюркской, финно-угорской, алтайской, самодийской, палеазиатской и других музыкальных культурах, Гиппиус точно определял их жанровую специфику, чтобы дать выход и на научные обобщения, а также на практические рекомендации сценического показа подлинной этнической музыкальной традиции. Своё мнение учёный высказал по поводу транскрипции мелодий башкирского стиля озон-кюй. Он считал, что не следует метризовать мелодию при отсутствии данного параметра в этой области башкирской традиционной культуры.

**Ключевые слова:** Евгений Гиппиус, музыкальный фольклор, транскрипция башкирского озон-кюй

### Evgeny Gippius Concerning the Problem of Documentation of Folk Music

The article provides characterization for the approach of the well-known Russian musicologist Evgeny Vladimirovich Gippius to the problem of documentation of folk music. Gippius presented a scholarly foundation for the so-called analytical notation, in which the graphics of placement of the staves with the notes reflect the compositional peculiarities of the musical material. Documentation of musical texts is raised to a level of high caliber in a number of compilations of song heritage of the Russian, Ossetian, Mordovian, Karelian and Finnish peoples, where Evgeny Gippius was the editor. The article is based on personal impressions and personal experience of the author's communication with the musicologist. He was a witness of Gippius' serious approach towards identification of all details concerning passport data of folk music performers, their ethnic

background, musical repertoire, dialect, style of performance and other issues. Having a profound knowledge of Slavic, Turkic, Finno-Ugric, Altaic, Samoyedic, Paleo-Asian and other musical cultures, Gippius gave precise definitions to their respective genre specificity, in order to lead the way to a scholarly classifying conclusion, as well to practical recommendations for demonstration of genuine ethnic musical traditions on stage. The musicologist expressed his opinion in regard to transcription of melodies from the Bashkir tradition of ozon-kuy. He thought it improper to provide melodies with meters, as this parameter is essentially absent from the traditional music culture of the Bashkirs.

**Keywords:** Evgeny Gippius, folk music, transcriptions of Bashkir ozon-kuy

### Зелинский Роман Фёдорович (1935–2013)

доктор искусствоведения,  
профессор кафедры музыки финно-угорских народов  
Петрозаводская государственная  
консерватория им. А. К. Глазунова  
Российская Федерация, 185031 Петрозаводск

### Roman F. Zelinsky (1935–2013)

Doctor of Arts,  
Professor at the Department  
of Music of the Finno-Ugric Peoples  
The Petrozavodsk State A.K. Glazunov Conservatory  
Russian Federation, 185031 Petrozavodsk

