



М. В. БОНДАРЕНКО

*Саратовская государственная консерватория им. Л. В. Собинова
г. Саратов, Россия*

ORCID: 0000-0002-4054-3937, maria_hohlacheva@mail.ru

Былинная традиция и её бытование на территории Саратовского Поволжья

Статья посвящена обзору публикаций произведений эпического жанра – былин. Период собирательской деятельности образцов былин начинается в первой трети XIX века, продолжаясь до второй половины XX века включительно благодаря обширной работе представителей региональной фольклористики – филологов и этнографов. Анализ опубликованного и неопубликованного материала показывает, что основной очаг распространения жанра зафиксирован в северо-восточных районах Саратовской губернии (области). Данная территория является зоной вторичного заселения. Основной процесс миграции обозначился во второй половине XVI века и окончательно завершился ко второй половине XIX столетия. Несмотря на разнородные миграционные процессы, в течение нескольких веков на территории Саратовского края исследуемый ареал выделялся единым пластом заселения как по временным, так и по этническим факторам. Ещё в начале прошлого века известный саратовский исследователь, руководитель и организатор многочисленных этнографических экспедиций на территории пограничья Нижней и Средней Волги Борис Соколов отмечал, что саратовская былинная традиция является связующим звеном между Верхней и Нижней Волгой, и нет сомнения в том, что былины пришли по Волге от севернорусских поселений.

Ключевые слова: саратовские былины, музыкальный фольклор, Саратовское Поволжье, Борис Соколов, публикации былин, этнография.

Для цитирования: Бондаренко М. В. Былинная традиция и её бытование на территории Саратовского Поволжья // Проблемы музыкальной науки. 2019. № 2. С. 45–54.
DOI: 10.17674/1997-0854.2019.2.045-054.

MARIA V. BONDARENKO

*Saratov State L. V. Sobinov Conservatory, Saratov, Russia
ORCID: 0000-0002-4054-3937, maria_hohlacheva@mail.ru*

The Bylina Tradition and its Existence on the Territory of the Saratov Near-Volga Region

The article is dedicated to an overview of publications of musical compositions of the epic genre – bylinas. The period of the activity of collection of specimens of the bylinas begins in the first third of the 19th century, continuing up through the second half of the 20th century, due to the extensive work of representatives of regional folklore studies – philologists and ethnographers. Analysis of published and unpublished material shows that the main hotbed of dissemination of the genre is concentrated in the north-eastern districts of the Saratov gubernia (region). This territory

is a zone of repopulation. The basic process of migration took shape in the second half of the 16th century and finally ended towards the second half of the 19th century. Notwithstanding the heterogeneous migrating processes, during the course of several centuries on the territory of the Saratov region the researched areal was highlighted by a single stratum of population according to both temporal and ethnic factors. Still back in the beginning of the previous century the well-known Saratov researcher, director and organizer of numerous ethnographic expeditions on the territory of the boundary of the Lower and the Middle Volga Boris Sokolov remarked that the Saratov bylina tradition presents a link between the Upper and the Lower Volga, and there is no doubt that the bylinas arrived to the area along the Volga from the northern Russian settlements.

Keywords: the Saratov bylinas, musical folklore, the Saratov Near-Volga Region, Boris Sokolov, publications of bylinas, ethnography.

For citation: Bondarenko Maria V. The Bylina Tradition and its Existence on the Territory of the Saratov Near-Volga Region. *Problemy muzykal'noj nauki/Music Scholarship*. 2019. No. 2, pp. 45–54. (In Russ.) DOI: 10.17674/1997-0854.2019.2.045-054.

В настоящее время фольклористика располагает внушительными работами как филологического, исторического, так и музыковедческого направления в исследовании эпического жанра. Тщательное своевременное обследование Русского Севера, Западной России, отдельных регионов территории Юга позволило увековечить произведения песенного фольклора в нотных сборниках. Столичных учёных-фольклористов интересовали только так называемые «чистые» зоны, а саратовский фольклор, как и многие другие ареалы позднего, тем более полиэтнического заселения, почти на столетие выпал из поля зрения специалистов¹ в силу своего исторического формирования, разделив участь ряда районов России.

Лишь в конце 70-х годов XX века, под руководством основателя отделения «Руководитель народного хора», профессора Льва Львовича Христиансена, совместно со студентами и преподавателями Саратовской государственной консерватории имени Л. В. Собинова была возобновлена экспедиционная деятельность по сборанию фольклора. Музыканты обнаружили

поразительную сохранность и самобытность певческой культуры края, но комплексное научное обследование территории ещё не началось. Первые попытки осмысления музыкального компонента певческой культуры были предприняты лишь в первом десятилетии XXI столетия благодаря обширной научно-исследовательской деятельности заведующего кафедрой народного пения и этномузыкологии, профессора, доктора искусствоведения Александра Сергеевича Ярешко.

Саратовская губерния является важным звеном в изучении Поволжской традиционной культуры в целом, так как на её территории проходит граница влияния средневожского певческого стиля и зарождения нижевожских и казачьих традиций. Подтверждением служит музыкально-этнографический материал, в частности, эпос. На территории Саратовской губернии за двухвековой период зафиксировано сорок четыре произведения эпического происхождения: двадцать семь текстов былин, одиннадцать текстов в форме побывальщин, а также шесть образцов нотированных записей, среди которых одна – скоморошина².

Упоминание о первой публикации в 1803 году саратовской былины «Илья Муромец на соколе-корабле» находится в комментариях к одноимённой былине в сборнике П. В. Киреевского³. Автор указывает, что былина существовала в четырёх вариантах⁴. Первая запись былины принадлежит С. П. Шевырёву, который передал её Киреевскому задолго до выхода в свет сборника. Все версии былины записаны в селе Даниловка Петровского уезда⁵.

Во второй половине XIX столетия записи песенных текстов проводились поэтессой Анной Никаноровной Мордовцевой и русским историком Николаем Ивановичем Костомаровым, «закинутом по независящим обстоятельствам в Саратов»⁶. В сборнике 1862 года⁷ помещено восемь былин (пять основных сюжетов с вариантами): две – «О Добрыне», три – «Илья Муромец», по одной – «Алёша Попович», «Суровец», «Лукоян Берендеевич». В примечаниях к былине о «Суровце» собирателями указано следующее: «...к этому нет варианта, ибо списана от холщевика – верховаго мужика, а не от здешних»⁸. При этом не уточняются места фиксации эпоса, что вызывает ряд вопросов по поводу достоверности записей, особенно касающихся былины о Лукояне Берендеевиче. Специалисты отмечали, что своим сюжетом и утрированной сентиментальностью, не свойственной эпической традиции, это произведение сложно отнести к фольклорному. Об этом пишет в своём исследовании русский литературовед, этнограф Александр Николаевич Пыпин: «Из подделок новейших укажем две, которые ввели в заблуждение даже опытных исследователей, в своё время весьма авторитетных. Костомаров, занявшись собиранием песен в Саратовском крае, поддался мистификации и напечатал мнимую древ-

нюю былинку (Лукоян Берендеевич), новейший автор которой имел в виду только шутку»⁹. Далее Пыпин замечает в сноске: «Внушали сомнения и некоторые песни в сборнике из той же местности, который был издан Костомаровым в Летописях Тихонравова»¹⁰.

В 1881 году в «Саратовском сборнике»¹¹ публикуются две былины: фрагмент «О Заставе богатырской», записанный Александром Николаевичем Минхом¹² в Коленской волости Аткарского уезда, и былина об «Илье Муромце» (ссора с князем Владимиром). Запись последней, предоставленная землевладельцем Хвалынского уезда князем Ф. С. Голицыным, была зафиксирована от восьмидесятилетней крестьянки – мордовки Акулины Филипповны в селе Мордовский Карагуж Новоспасской волости Хвалынского уезда с примечанием: «...нерусским происхождением певицы можно объяснить нестройность стихов и некоторые непонятные слова»¹³.

Обширная собирательская деятельность в области региональной фольклористики связана с Михаилом Евгеньевичем Соколовым – уроженцем слободы Неткачи Камышинского уезда. Он тщательно и методично обследовал Сердобский, Кузнецкий, Петровский, Аткарский, Саратовский, Балашовский и Камышинский уезды, собрав богатейшие песенные материалы с точной и достоверной паспортизацией и записью характерной фонетики. Первая его книга вышла в 1896 году и была посвящена былинам, военным, разбойничьим и воровским песням Саратовской губернии¹⁴. Весь былинный материал – «Сухан Богатырь», «Отъезд Добрыни Никитича» и «Неудачная женитьба Алёши Поповича», фонетическая запись «О Добрыне»¹⁵ и «Иван Гостиный сын» – записан в селе Кутьине Петровского уезда¹⁶ от «группы

мужчин», что обнаруживает факт бытования ансамблевой формы пения.

Традицию *пения хором* автор наблюдал и в последующих экспедициях, материалы которых помещены в «Трудах Саратовской учёной архивной комиссии»¹⁷: «Иван Гостиный сын» (в двух вариантах сёл Гремячка и Кутьино) былина «О Сухане»¹⁸. В селе Сосновка Петровского уезда¹⁹ автором записаны шесть текстов в форме прозаической побывальщины: «Илья Муромец и Идолище», «Илья Муромец на пиру у Киевского князя», «Встреча Ильи Муромца с Соловьём-разбойником и его семейством», «Илья Муромец просит родительского благословения на дорогу в Киев», «Илья Муромец спасает Чернигов, осаженный татарами».

Собирательскую деятельность М. Е. Соколова неоднозначно принимали в кругах исследователей. Одни считали, что Соколов сделал открытие на уровне микролокальной традиции. Приведём фрагмент рецензии о работе Соколова из журнала «Этнографическое обозрение»: «Соколов наткнулся на следующий интересный факт. Два уезда Губернии Петровский и Саратовский до сего времени сохраняют в своём песенном репертуаре былины. Так, например, г. Соколов 19 ноября 1884 года записал в Кутьине Петровского уезда былины о Сухане-богатыре, Добрыне Никитиче и Иване. Затем 4 января в Гремячке Саратовского уезда г. Соколов слышал былинку о Иване Гостином сыне. Хотя здесь известно только начало былины, но при этом оказалось, что как в Гремячке, так и Кутьине поют её очень сходно»²⁰. Другие критиковали сборник Соколова за то, что якобы текст представлен автором с искажением: «Былины о столкновении Добрыни с Алёшей искажены. Одна из записей воспроиз-

водит пропетую былинку фонетически, а другая – правописанием, причём чтение “поищу себе дружинишку храбрую” вместо “харабрава” нам представляется искажением, так как под дружинишкой здесь разумеется товарищ. Ближайший вариант этой весьма скомканной былины находится у Киреевского. <...> Не представляя ничего нового, саратовские записи Соколова важны для суждения географии распространения былины»²¹.

Заметим, что не многие собиратели фольклора скрупулёзно и трепетно относились к фиксации текстов, учитывая все диалектные особенности и не делая авторской редакции, не подгоняя поэтический текст к общерусским канонам. Соколов мечтал о создании областного словаря, что позволило бы впоследствии составить научную классификацию русских «племён», а также наречий и говоров.

Собственно, этим и ограничивается перечень записей былины в Саратовском Поволжье, проделанных любителями, этнографами и историками. При всех неточностях и порой неграмотном подходе к фиксации и публикации сюжетов, данные архивные источники имеют, безусловно, историческую ценность.

Следующий период связан с деятельностью профессора Саратовского университета Бориса Матвеевича Соколова – идейного вдохновителя, организатора этнографического движения в Саратовском крае. С 1920 года прошлого столетия начали проводиться систематические работы по изучению и собиранию материалов народного быта и творчества. Учёный писал: «Не один только Север с Сибирью оказались хранителями этого поэтического богатства. Работники науки настойчиво искали былины в других местах нашей необъятной страны. Правда, такой живой эпической



традиции, как на Севере, исследователям в этих местах установить не пришлось, но для науки необычайно ценными являются сохранившиеся до нашего времени свидетельства её былого существования и вне пределов Севера и Сибири. Само географическое распространение былин является важным, достойным пристального внимания научным вопросом в области изучения истории нашего эпоса. С этой точки зрения изложение истории собирания былин в нашем Саратовском крае, также обозрение деланных здесь по настоящему времени былинных записей имеет не только местное, но общее научное значение»²².

Из накопленных записей, общее число которых приближается к 4000 произведений, былин зафиксировано всего четыре. Из них три – в форме побывальщины: «Илья Муромец и Соловей-разбойник», «Илья и Самсон»²³, «Илья Муромец» (сюжет «Илья-сидень»)»²⁴. Фрагмент былины «Об Иване Гостином сыне» записан от смешанного состава исполнителей²⁵.

Б. М. Соколов в своём выступлении («О былинах, записанных в Саратовской губернии») в 1921 году на торжественном собрании по случаю 35-летней годовщины со дня образования Саратовского общества истории, археологии и этнографии дал не только подробный отчёт об экспедиционной деятельности, но и рассмотрел все сюжеты былин с их характерно-местными признаками. Он отметил: «Конечно, незачем делать попытки сравнения их с былинами Севера, где ещё до сих пор жива былинная традиция. Саратовские былины коротки, суховаты, эпических “украшающих” приёмов мало; по сравнению с северными былинами это часто как бы лишь конспекты, резюме былины. Ряд из них дошёл относительно в цельном виде (Илья и раз-

бойники, Ссора Ильи, Илья на корабле, Добрыня и Змей)»²⁶.

В 1924 году Александром Павловичем Скафтымовым – профессором кафедры русской литературы Саратовского университета – было выпущено учебное пособие «Поэтика и генезис былин», посвящённое эпосу²⁷. Скафтымов надолго утверждается в истории фольклористики как критик «исторической школы», открывший самостоятельную художественную ценность былин.

Сразу после окончания Великой Отечественной войны, в 1946 году выходит в свет крупное региональное издание «Фольклор Саратовской области»²⁸, обобщающее 25-летнюю этнографическую работу филологического факультета. В сборнике отображены различные жанры музыкального фольклора, в их числе – былины и побывальщины в записях с 1923 по 1925-й год: «Иван Гостиный сын», «Сухманушка», записанные от И. Ф. Токарева (племянника сказителя М. К. Токарева) в 1923 году. В этом же сборнике публикуются былины «Илья и станишники» («Ходил-то я гулял по диким степям») села Шаховского Хвалынского уезда и фрагмент «Женитьба Алёши Поповича», записанные советским литературоведом и краеведом Татьяной Михайловной Акимовой и научным сотрудником музея этнографии Михаилом Петровичем Советовым²⁹. Материал получен от бывшего бурлака Воротынова в селе Болтино Кузнецкого уезда в 1925 году. Он рассказывал, что в молодости знал много былин и все их заучивал от бурлаков. Помещены также тексты нескольких побывальщин: «Жил Илья Муромец» от В. Г. Шляхова (58 лет) из села Всеволодино Балтайского района, «Илья Муромец и Соловей-разбойник» из села Б. Сестрёнки Кистендейского района. Также в сборнике говорится о неопубликованных

текстах по сёлам Максимовка Вольского уезда и Озёрки Новобурасского района³⁰.

В сборнике «Песни, сказки, частушки Саратовского Поволжья» (1969)³¹ помещены девять былинных текстов из ранее опубликованных материалов. В книге даётся характеристика и анализ сюжетов.

Первая нотная публикация появилась в 1902 году в сборнике И. В. Некрасова и Ф. И. Покровского³². Это былина «Иван Гостиный сын» в обработке для мужского хора. Её вариант, записанный преподавателем Саратовской консерватории И. Д. Тулупниковым во время полевой работы в составе этнографической экспедиции Нижне-Волжского областного научного Общества краеведения под руководством Б. М. Соколова, был опубликован в историческом сборнике³³. Оба напева записаны в селе Кутьино Петровского уезда. В отчёте этнографической экспедиции за 1923 год Б. М. Соколов писал: «Найденные былины сохранились у лиц, связанных с прежними певцами родственными узами, но часто они были переданы в большей полноте и сохранности, чем они записаны М. Е. Соколовым. Лучшие певцы И. Ф. Токарев (1868 г. р.) и А. В. Бочкарёв (1863 г. р.). Помимо единоличного исполнения, распространено исполнение былин хором, особенно популярной об Иване Гостином сыне, которая теперь поётся даже на свадьбах»³⁴.

Фундаментальный труд, посвящённый русскому музыкальному эпосу, публикуется в 1981 году Б. М. Добровольским и В. В. Коргузаловым [1]. В издании саратовские былины представлены пятью напевами: «Алёша Попович, Илья Муромец и татарин»³⁵, «Выезд Суровца-Суздальца (Сухана)» и три варианта былины «Как у нашего, у князя у Володимерова»³⁶ («Иван Гостиный сын и князь Владимир») [там же, № 69, 70,

71, 71а, 71б]. Две из них – № 71 и 71а (былина «Об Иване Гостином сыне») были ранее опубликованы Некрасовым, Тулупниковым³⁷.

Последняя музыкальная запись эпического жанра была сделана в 1991 году профессором А. С. Ярешко в селе Болтуновка Хвалынского района³⁸. Речь идёт об уникальном фрагменте скоморошины «Птицы на море», представляющей собой одну из форм смеховой культуры в русском фольклоре. По мнению Добровольского и Коргузалова, содержание текстов с данным сюжетом является своеобразной антитезой содержанию апокрифического стиха «О Голубиной книге» [1, с. 351]. Как считает А. М. Астахова, основой сюжета являются первоисточники древнерусской литературы конца XIV века «Сказания о птицах» и «Совет птичий». Сюжет повествует об иерархии сословий на Руси: «Былиной использована одна сторона этого памятника – изображение под видом птиц разных сословий»³⁹.

Борис Матвеевич Соколов глубоко верил, что изучение былин на саратовской территории только начинается, и в перспективе саратовские учёные «откопают ещё целый родник былевого эпоса», но как оказалось, собранный и систематизированный автором столетней давности материал на сегодняшний день является самой обширной по численности и осмыслению исследовательской работой. По ряду причин процесс фиксации был приостановлен, однако проблема изучения эпоса не утратила своей актуальности до сих пор. Б. М. Соколов пишет: «А всё-таки много зависит от энергии собирателей – на ловца и зверь бежит. Давайте же, не смущаясь ничем, никакими сомнениями, тем более безосновательными взглядами на второстепенную роль собирания этнографического материала,



с удвоенной энергией продолжать начатое здесь дело собирания!»⁴⁰.

Исходя из изложенного архивного материала и проведенных филологами и историками исследований, обнаружился ареал распространения эпоса на территории Саратовской губернии. Основная зона размещения – Хвалынский, Новобурасский, Петровский и Саратовский, частично (в виде одной версии) Балашовский, Кузнецкий уезды. Это говорит о том, что былины записаны главным образом в северо-восточной части Саратовской и в пограничье Ульяновской областей. Как отмечает В. Г. Чуракова, – «с северно-великорусским, по преимуществу, народонаселением. Хотя записи былин из Петровского уезда отражают акающее наречие, но не трудно из анализа фонетической записи убедиться в том, что здесь мы имеем дело с акающими говорами на северно-русской основе»⁴¹.

Итак, предстоит дополнить и обобщить имеющуюся информацию новыми неопубликованными материалами и, воз-

можно, подкрепить гипотезу этнографов о возникновении эпоса на саратовской территории. В настоящее время саратовскими этномузыкологами ведётся активная работа по фиксации произведений эпического жанра, но как показывают экспедиционные поездки, былинная традиция на этой территории, впрочем, как и в большинстве других ареалов, угасает. Основная задача дальнейшей работы будет заключаться в выявлении характерно-местной специфики бытования исследуемого жанра, музыкально-аналитическом описании былин. Для целостного представления о саратовской эпической традиции и региональной традиционной культуре в целом, необходим синкретический (с точки зрения фольклористики) – всесторонний подход к изучению материала, не попавшего в поле зрения этномузыкологов. Однако при исследовании традиционной музыкальной культуры этой территории на примере свадебной традиции⁴² наблюдения и выводы саратовских филологов, по большей степени, подтвердились.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ С момента первого исследования региона Песенной комиссией Императорского Русского географического общества (1902). Руководители экспедиции: И. В. Некрасов, Ф. И. Покровский. В Саратовской губернии обследованию подлежало восемь уездов (Хвалынский, Вольский, Балашовский, Саратовский, Петровский, Кузнецкий, Аткарский, Сердобский). В результате было записано 80 народных песен с напевами, в том числе былины и исторические песни. Экспедиция 1903 года под руководством К. Ф. Жакова охватила Саратовскую, Самарскую, Пензенскую губернии. Проводилось изучение мордвы и сбор лингвистического

и этнографического материала. См.: <http://www.rgo.ru/ru/proekty/etnografiya/istoriya-etnografii-v-rgo/spisok-etnograficheskikh-ekspeditsiy> (Дата обращения: 15.03.2019).

² Рамки данной статьи ограничиваются обзором архивных сведений и публикаций былин Саратовского Поволжья. Анализ поэтики и музыкального материала – цель будущих исследований.

³ Киреевский П. В. Песни, собранные П. В. Киреевским [Отд. 1, Песни былевые. Время Владимирово. Вып. 1. Илья Муромец, богатырь-крестьянин] / Общество любителей рос. словесности. М.: Тип. А. Семёна, 1860. VI, 94. С. 22.

⁴ П. В. Киреевский указывает: первый вариант записан С. П. Шевырёвым (профессором Московского университета); второй доставлен А. М. Тургеневым (статским советником, губернатором Тобольской губернии); третий опубликован в журнале «Московский вестник» (1827, № 21); четвёртый опубликован в «Песенном сборнике» (1803).

⁵ Ныне Лопатинский район Пензенской области.

⁶ См.: Соколов Б. М. О былинах, записанных в Саратовской губернии // Научное приложение к журналу «Культура». 1922. № 1. С. 3.

⁷ Летописи русской литературы и древностей, изданные Тихонравовым. Т. IV. М., 1862. С. 3–111.

⁸ Соколов Б. М. О былинах... Указ. соч. С. 14.

⁹ Пыпин А. Н. Подделки рукописей и народных песен // Памятники древней письменности: журнал. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1898. № 127. С. 33. См. также: Соколов Б. М. О былинах... Указ соч. С. 3.

¹⁰ Пыпин А. Н. Указ. соч. Происхождение былины о Лукояне – задача следующих публикаций. В рамках этой публикации приводятся только факты.

¹¹ См.: Саратовский сборник: материалы для изучения Саратовской губернии. Саратов: Саратов. стат. ком., 1881. Т. 1, отд. 1. 1881. 571 с. Ныне – территория Ульяновской области.

¹² А. Н. Минх – Российский историк, краевед, этнограф, археолог, член Императорского Русского географического общества.

¹³ Там же. С. 14.

¹⁴ Соколов М. Е. Былины, исторические, военные, разбойничьи и воровские песни, записанные в Саратовской губернии. Петровск: Тип. И. Г. Михеева, 1886. 40 с.

¹⁵ Записана 11 декабря 1895 года от И. А. Бабушкина.

¹⁶ Запись произведена 11 ноября 1895 года от крестьян (бывших государственных): Ивана Антиповича Бабушкина, Матвея Климовича Токарева, Венедикта Леонтьевича Мальцева.

¹⁷ Соколов М. Е. Фонетическая запись сказаний об Илье Муромце // Труды Саратовской учёной архивной комиссии. 1908. Вып. 24. С. 122–131; Соколов М. Е. Одна былина, две исторические песни и предания // Труды Саратовской учёной архивной комиссии. 1909. Вып. 25. С. 244–245.

¹⁸ Запись 25 января 1899 года «от группы мужчин» (И. А. Бабушкин, М. К. Токарев, В. Л. Мальцев, М. Б. Климов).

¹⁹ Запись 3 февраля 1899 года от крестьянина Степана Егоровича Гусева.

²⁰ Былинная традиция в Саратовской губернии: рецензия на сборник М. Е. Соколова // Этнографическое обозрение. 1904. LXII, № 3. С. 138.

²¹ Марков А. Рецензия на книгу М. Е. Соколова «Былины, исторические, военные, разбойничьи и воровские песни, записанные в Саратовской губернии. Петровск, 1896» // Этнографическое обозрение. 1899. Т. I–IV. С. 364.

²² Соколов Б. М. О былинах... Указ соч. С. 3.

²³ Экспедиция под руководством Б. М. Соколова, студенты Т. М. Акимова, М. П. Советов. Лето 1920 года, с. Шаховское Хвалынского уезда, от крестьянина Андрея Спиридоновича Краснова (75 лет).

²⁴ Запись Т. М. Акимовой в 1921 году в деревне Михайловка Чернышёвской волости Саратовского уезда от 85-летнего Осипа Максимовича Попова.

²⁵ Записана в селе Лох Саратовского уезда летом 1921 года студентом П. М. Козиным от местных жителей Екатерины Капустиной (55 лет) и Моисея Никонова (54 года).

²⁶ Соколов Б. М. О былинах... Указ соч. С. 6.

²⁷ Скафтымов А. П. Поэтика и генезис былин. М.; Саратов: Книгоиздательство В. З. Яконова, 1924. 246 с.

²⁸ Акимова Т. М. Устное поэтическое творчество Саратовского Поволжья // Фольклор Саратовской области: сб. / под ред. А. П. Скафтымова. Саратов, 1946. С. 3–56.

²⁹ Записана от Комарова, 89 лет.

³⁰ Рукописи хранятся в архиве Саратов-



ского Областного музея краеведения.

³¹ Песни, сказки, частушки Саратовского Поволжья: сб. / сост. и авт. послесл. Т. М. Акимова, В. К. Архангельская. Саратов: Приволжск. кн. изд-во, 1969. 347 с.

³² Некрасов И. В. 50 песен русского народа для мужского хора, собранных в 1902 году в Саратовской губернии И. В. Некрасовым и Ф. И. Покровским. М.: Песенная комиссия Русского географического общества, 1907. С. 8.

³³ Тулупников И. Композиция напева былины «Об Иване Гостином сыне» // Труды Нижне-Волж. обл. науч. об-ва краеведения (Саратов). 1928. Вып. 35, ч. 5. С. 20–24.

³⁴ Соколов Б. М. По Петровскому уезду. Из отчёта об этнографической экспедиции 1923 г. // Труды Нижне-Волжск. обл. науч. об-ва краеведения (Саратов). Саратов, 1926.

Вып. 34, ч. 4. С. 15.

³⁵ Запись В. В. Коргузалова в 1957 году в селе Комаровка Новобурасского района.

³⁶ Записана Коргузаловым в селе Вязмино Петровского района.

³⁷ См. примечания 32, 33.

³⁸ Чуракова В. Г. Народные песни села Ульянино Хвалынского района Саратовской области. Саратов, 1991. 121 с. Рукопись хранится в Архиве кафедры народного пения и этномузыкологии Саратовской государственной консерватории им. Л. В. Собинова.

³⁹ Астахова А. М. Былины Севера. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1951. Т. 2. С. 788.

⁴⁰ Соколов Б. М. О былинах... Указ. соч. С. 5.

⁴¹ См.: Чуракова В. Г. Указ соч. С. 17.

⁴² См.: [7].

ЛИТЕРАТУРА

1. Былины. Русский музыкальный эпос / сост. Б. М. Добровольский, В. В. Коргузалов. М.: Советский композитор, 1981. 552 с.
2. Голенищева Е. Е., Кулапина О. И. Из истории отечественной фольклористики XIX века: от эмпирии к теории // Проблемы музыкальной науки. 2016. № 1. С. 90–96. DOI: 10.17674/1997-0854.2016.1.090-096.
3. Гучева А. В. Песни в честь бога грома и молнии в адыгском обряде «Щыблэ удж» // Проблемы музыкальной науки. 2018. № 1. С. 112–119. DOI: 10.17674/1997-0854.2018.1.112-119.
4. Жиров М. С., Жирова О. Я., Хорошилова Е. Л. Стилиевые особенности песенного фольклора Белгородско-Курского пограничья: локальный аспект // Проблемы музыкальной науки. 2018. № 2. С. 82–96. DOI: 10.17674/1997-0854.2018.2.082-096.
5. Королькова И. В. Свадебные групповые причитания в новгородских традициях: сравнительный аспект // Проблемы музыкальной науки. 2015. № 2. С. 12–15. DOI: 10.17674/1997-0854.2015.2.19.012-015.
6. Кулапина О. И. Проблемные вопросы современной музыковедческой терминологии // Проблемы музыкальной науки. 2017. № 2. С. 6–13. DOI: 10.17674/1997-0854.2017.2.006-013.
7. Хохлачёва М. В. Свадебные песни Саратовского Поволжья: научно-методическое пособие. Саратов: Саратовский источник, 2014. 298 с.

Об авторе:

Бондаренко Мария Вячеславовна, кандидат искусствоведения, доцент кафедры народного пения и этномузыкологии, Саратовская государственная консерватория им. Л. В. Собинова (410012, г. Саратов, Россия), **ORCID: 0000-0002-4054-3937**, maria_hohlacheva@mail.ru

 REFERENCES 

1. *Byliny. Russkiy muzykal'nyy epos* [Bylinas. Russian Musical Epos]. Compiled by B. M. Dobrovolskiy, V. V. Korguzalov. Moscow: Sovetskiy kompozitor, 1981. 552 p.
2. Golenishcheva E. E. Kulapina O. I. From the History of 19th Century Russian Folk Music Studies: from Empirical Study to Theory. *Problemy muzykal'noj nauki/Music Scholarship*. 2016. No. 1, pp. 90–96. (In Russ.) DOI: 10.17674/1997-0854.2016.1.090-096.
3. Gucheva A. V. Songs in Honor of the God of Thunder and Lightning in the Adyghe Ritual “Shchyble Udzh.” *Problemy muzykal'noj nauki/Music Scholarship*. 2018. No. 1, pp. 112–119. (In Russ.) DOI: 10.17674/1997-0854.2018.1.112-119.
4. Zhironov M. S., Zhironova O. Ya., Khoroshilova E. L. The Special Stylistic Features of the Song Folklore of the Belgorod-Kursk Border Region: A Local Aspect. *Problemy muzykal'noj nauki/Music Scholarship*. 2018. No. 2, pp. 82–96. (In Engl., In Russ.) DOI: 10.17674/1997-0854.2018.2.082-096.
5. Korol'kova I. V. Group Lamentations during Weddings in the Traditions of Novgorod: A Comparative Analysis. *Problemy muzykal'noj nauki/Music Scholarship*. 2015. No. 2, pp. 12–15. (In Russ.) DOI: 10.17674/1997-0854.2015.2.19.012-015.
6. Kulapina O. I. The Problem Questions of Contemporary Musicological Terminology. *Problemy muzykal'noj nauki/Music Scholarship*. 2017. No. 2, pp. 6–13. (In Russ.) DOI: 10.17674/1997-0854.2017.2.006-013.
7. Khokhlacheva M. V. *Svadebnye pesni Saratovskogo Povolzh'ya: nauchno-metodicheskoe posobie* [Wedding Songs of the Saratov Volga Region: Scholarly and Methodological Manual]. Saratov: Saratovskiy istochnik, 2014. 298 p.

About the author:

Maria V. Bondarenko, Ph.D. (Arts), Associate Professor at the Department of Folk Singing and Ethnomusicology, Saratov State L. V. Sobinov Conservatory (410012, Saratov, Russia), **ORCID: 0000-0002-4054-3937**, maria_hokhlacheva@mail.ru

